

PKR.nr. 142/15

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA – Kryetarja e trupit gjykues Shadije Gërguri me procesmbajtësin Arianit Mahmutaj në lëndën penale ndaj të akuzuarit E. L. për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontrollë ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë PP.nr.985/13 të dt.16.03.2015, pas mbajtes së shqyrtimit fillestar, verbal e publik me dt. **30.11.2017** në prezencën e të akuzuarit E. L., mbrojtëses së tij av.S. F., dhe prokurori i shtetit Ilaz Beqiri, të njëjtën ditë bjenë e në prezencë të palëve publikisht shpallë:

A K T G J Y K I M

I AKUZUARI:

E. L., nga i ati Xh., e ëma A., e gjinisë A., i lindur me dt. *Data e lindjes...*, në P., me vedbanim në rr. Eqrem Hoxha nr.5, me vedbanim të përkohshëm në Zvicërr, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i dy fëmijëve, i punësuar si teknik i maqinerisë, i gjendjes së mesme ekonomike, boshnjak, shtetas i republikës së Kosovës, me nr. Personal: *numri personal...*

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: deri me datë 05.10.2013, ka mbajt në posedim dy elektrohok – paralizues elektrik, pa numër serik, model “Germany”, në kundërshtim me nenin 3 par.2 në.par.2.9 të Ligjit për Armënt nr.03/L143, të cilit gjatë kontrollës ia kanë gjetë dhe sekuestruar zyrtarët doganorë nga stafi X-rey në Aeroportin Ndërkombëtar “Adem Jashari”, të vendosur në valixhen e të pandehurit i cili udhëntonte për në Zurich,

- me këtë ka kryer veprën Mbajtja në pronësi, kontrollë ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPK-së.

Andaj gjykata me aplikimin e neneve 3,7,17,41,42,46,62,73,75,76 të KPRK-së dhe nenit 365 dhe 450 të KPPRK-së.

Të akuzuarit E. L., për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPK-së, i shqiptoi **DENIM ME GJOBË** në shumën prej **400 € (katërqind euro)** të cilën shumë është i obliguar ta paguajë në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Në rast se dënimi me gjobë nuk mund të realizohet as me detyrim konform nenit 46 par.3 të KPPK-së, gjykata këtë dënim me gjobë do ta zëvendësoj me dënim burgu konform nenit 46 par.3 të KPPK-së, ashtu që 20 € (njëzet) euro, të dënimit të shqiptuar llogaritet me një ditë burgim.

MBI DENIMIN PLOTËSUES

Konform nenit 62 par.2 nën.par.2.7 të KPK-së ndaj të akuzuarit E. L. konfiskohen dy elektroshok – paralizues elektrik, pa numër serik, model “Germany” të cilat janë sekuestruar nga Policia e Kosovës, si mjete me të cilat është kryer vepra penale, dhe të njejtat asgjësohen pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

MBI SHPENZIMET E PROCEDURËS PENALE DHE PAUSHALLIN GJYQËSOR

I akuzuari E. L. obligohet të paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë të kësaj gjykate, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej nga **50 € (pesëdhjet) Euro**, në afat prej 15 (pesëmbëdhjet) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë, Departamenti për krime të rënda ka ngritur aktakuzë PP.nr.985/13 të dt.16.03.2015, kundër të akuzuarit E. L. për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll, posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPK-së.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestarë me datën 30.11.2017 dhe pasi që i akuzuari është njoftuar me të drejtat e tij në kuptim të nenit 246 të KPPRK-së, ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën, nuk ka nevojë për sçarim shtesë dhe pasi i ipet mundësia që të pranoj , ose mos te pranoj fajësinë lidhur me veprën penale që i vëhet në barrë, i akuzuari në kuptim të nenit 248 të KPPRK-së, I akuzuari pas konsultave të mjaftueshme me mbrojtësen e tij, deklaroi se e pranon fajësinë për veprën penale me të cilën e ngarkon aktakuza nga ana e prokurorisë.

Prokurori i shtetit pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit.

Gjykata e aprovoi pranimin e fajësisë pasi që u bind se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht dhe pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza, në materialet e prezentuara nga prokurori i shtetit, pranimi i fajësisë është bërë pas konsultave të mjaftueshme me

mbrojtësen etij, dhe aktakuza nuk përmbanë asnjë shkelje të qartë ligjore, ose gabime faktike.

Duke marr parasyshë se pranimi i fajësisë është arritur në shqyrtimin fillestarë konform nenit 248 par.4 të KPPRK-së kur kryetari i trupit gjykues mundë të vazhdon procedurën me shqiptimin e denimit pa shkuar fare në shqyrtim gjyqësorë dhe pa e plotësuar trupin gjykues, gjykata pa fjalë përfundimtare, pas pranimit të fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe pasi që bindet se janë vërtetuar faktet lidhur me pranimin e fajësisë, të njejtën ditë vazhdoi me shqiptimin e denimit, duke marr parasyshë se i akuzuari veprën penale e ka kryer me dashje direkte, ka qenë i vetëdijshëm për veprën e tij dhe e ka dashur kryerjen e saj.

Me rastin e përcaktimit të denimit Gjykata pati parasyshë të gjitha rrethanat letësuese dhe rëndësuese që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e denimit, kështu që ndaj të akuzuarit morri parasyshë pranimin e fajësisë dhe pendimin e thellë, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i dy fëmijëve, më parë jo i gjykuar. Nga rrethanat rëndësuese asgjë nuk gjeti. Andaj gjykata të njejtin e shpalli fajtorë dhe e gjykoj si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke i aplikuar dispozitat ligjore për zbutjen e denimit me bindje se denimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës dhe përgjegjësisë penale dhe më të njejtën do të arrihet qëllimi i denimit.

Gjykata është e bindur se me denimin e shqiptuar në tërësi do të arrihet qëllimi i denimit siç është rregulluar me nenit 41 të KPRK-së.

Vendimi mbi denimin plotësues është marrur konform nenit 62 par.2 nën.par.2.7 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësorë, është marr konform dispozitave të nenit 450 par.2 pika 2.6 të KPPRK-së.

Nga sa u cek me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
DEPARTAMENTI PËR KRIME TË RËNDA
PKR.nr.142/15, të dt: 30.11.2017

Procesmbajtësi,
Arianit Mahmutaj

Kryetarja e trupit - gjyqtarja,
Shadije Gërguri

KËSHILLË JURIDIKE: Prokurori i qështjes dhe i akuzuari hjekin dorë nga e drejta në ankesë.